

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МУРМАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГАОУ ВО «МГТУ»)

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой разработчика
Иванова Т.П. / Иванова Т.П. /
« 03 » / 06 / 20 21 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

при изучении дисциплины (модуля)
Б1.О.02.02 Философия

Направление подготовки/специальность

08.03.01 Строительство

код и наименование направления подготовки /специальности

Направленность/специализация

Промышленное и гражданское строитель-
ство

Автомобильные дороги

наименование направленности (профиля) /специализации обра-
зовательной программы

Разработчик(и)

Самородов В.Н., к.филос.н., доцент
ФИО, должность, ученая степень, (звание)

Мурманск
2021

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля)

1. Характеристика результатов обучения по дисциплине

| Код и наименование компетенции (части компетенции) | Индикаторы освоения компетенций | Уровень освоения компетенции | | | |
|---|---|---|--|--|--|
| | | <i>Ниже порогового</i> | <i>Пороговый</i> | <i>Продвинутый</i> | <i>Высокий</i> |
| УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. | <p>УК-1.1. Знать: метод системного анализа.</p> <p>УК-1.2. Уметь: применять системный подход для решения поставленных задач.</p> <p>УК-1.3. Владеть: методами критического анализа и синтеза информации, системного подхода для решения поставленных задач.</p> | <p>Фрагментарные знания основных принципов системного подхода, основных форм знания, соотношения истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, особенностей функционирования знания в современном обществе. Частично, фрагментарно освоенные умения применять методы системного анализа.</p> | <p>Общие, но не структурированные знания основных принципов системного подхода, основных форм знания, соотношения истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, особенностей функционирования знания в современном обществе. В основном, сформированы навыки применения методов системного анализа.</p> | <p>Сформированы, но содержащие отдельные пробелы знания основных принципов системного подхода, основных форм знания, соотношения истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, особенностей функционирования знания в современном обществе. В целом сформированы навыки применения методов системного анализа</p> | <p>Сформированы систематические знания основных принципов системного подхода, основных форм знания, соотношения истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, особенностей функционирования знания в современном обществе. Применение методов системного анализа носит целостный и всесторонний характер.</p> |

| | | | | | |
|---|--|--|---|---|---|
| <p>УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.</p> | <p>УК-5.1. Знать: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте. УК-5.2. Уметь: понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. УК-5.3. Владеть: простейшими методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения</p> | <p>Фрагментарные знания особенностей и основных черт научной, религиозной и философской картин мира, принципов формационного и цивилизационного подходов, теории локальных цивилизаций, основных принципов типологии культуры, специфики духовных ценностей, их значения в жизни человека и общества. Частично освоенные умения применять методы философского познания культуры. Недостаточно грамотное владение основными категориями и понятиями философии культуры.</p> | <p>Общие, но не структурированные знания особенностей и основных черт научной, религиозной и философской картин мира, принципов формационного и цивилизационного подходов, теории локальных цивилизаций, основных принципов типологии культуры, специфики духовных ценностей, их значения в жизни человека и общества. В основном сформированы умения применять методы философского познания культуры и навыки использования основных категорий и понятий философии культуры.</p> | <p>Сформированы, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей и основных черт научной, религиозной и философской картин мира, принципов формационного и цивилизационного подходов, теории локальных цивилизаций, основных принципов типологии культуры, специфики духовных ценностей, их значения в жизни человека и общества. В целом, присутствуют умения применять методы философского познания при исследовании культуры и грамотного владения основными категориями и понятиями философии культуры.</p> | <p>Сформированы систематические знания особенностей и основных черт научной, религиозной и философской картин мира, принципов формационного и цивилизационного подходов, теории локальных цивилизаций, основных принципов типологии культуры, специфики духовных ценностей, их значение в жизни человека и общества. Применение методов философского познания при исследовании культуры носит системный характер. Грамотное и корректное владение основными категориями и понятиями философии культуры.</p> |
| | | | | | |

2. Перечень оценочных средств для контроля сформированности компетенций в рамках дисциплины Философия

2.1 Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости:

- комплект заданий для подготовки к практическим занятиям;
- примерные темы рефератов (для очной формы обучения);
- примерные темы контрольной работы (для заочной формы обучения).

2.2 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации по дисциплине в форме зачета

| Перечень компетенций (части компетенции) | Индикаторы достижений компетенций | Оценочные средства текущего контроля | Оценочные средства промежуточной аттестации |
|---|--|--|---|
| УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. | УК-1.1. Знать: метод системного анализа. УК-1.2. Уметь: применять системный подход для решения поставленных задач. УК-1.3. Владеть: методами критического анализа и синтеза информации, системного подхода для решения поставленных задач. | - подготовка к практическим занятиям (составление таблицы, глоссарий, конспекты первоисточников), выполнение и сдача в установленные сроки реферата. | Результат промежуточной аттестации - зачетное количество баллов за выполнение заданий текущего контроля |
| УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | УК-5.1. Знать: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте. УК-5.2. Уметь: понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. УК-5.3. Владеть: простейшими мето- | - подготовка к практическим занятиям (составление таблицы, глоссарий, конспекты первоисточников), выполнение и сдача в установленные сроки реферата. | Результат промежуточной аттестации - зачетное количество баллов за выполнение заданий текущего контроля |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | дами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения | | |
| | | | |

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля знаний, умений, навыков

3.1 Критерии и шкала оценивания практических занятий

В целях закрепления и углубления теоретических знаний по разделам дисциплины студенты обязаны участвовать в практических (семинарских) занятиях, что позволяет расширить их познания, раскрыть понимание значимости осваиваемой дисциплины.

Перечень, планы и методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям представлен в методических указаниях по дисциплине.

| Компетенция УК-1, формируемая и оцениваемая на практических занятиях | | | |
|--|---|---|---|
| Уровень сформированности | | | Критерии оценивания |
| Знаний | Умений | Навыков | |
| Сформированы систематические знания основных принципов системного подхода, основных форм знания, соотношения истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, особенностей функционирования знания в современном обществе. | В полной мере способен применять системный подход при решении поставленных задач, оперировать философскими категориями и понятиями. | Применение методов системного анализа носит целостный и всесторонний характер | 100% посещение практических занятий, активное участие в обсуждении тем занятий на базе прочитанных и осмысленных текстов первоисточников, высокий уровень ответов на вопросы, демонстрирующий глубокое усвоение материала, свободное владение философскими терминами Студент активно участвует в обсуждении всех вопросов, дополняет ответы других участников |
| Сформированы, но содержащие отдельные про- | В целом успешные, но содержащие отдельные | В целом сформированы навыки применения мето- | Свыше 75% посещение практических занятий, участие в обсуждении тем занятий на базе прочи- |

| | | | |
|---|---|---|---|
| <p>белы знания основных принципов системного подхода, основных форм знания, соотношения истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, особенностей функционирования знания в современном обществе.</p> | <p>пробелы умения применять системный подход при решении поставленных задач, оперировать философскими категориями и понятиями.</p> | <p>дов системного анализ</p> | <p>танных и осмысленных текстов первоисточников. При понимании обсуждаемых вопросов и владении философской терминологией допущены незначительные ошибки. Ответы на практических занятиях даются полные, но не всегда достаточно обоснованные и точные. Студент участвует в обсуждении вопросов, иногда дополняет ответы других участников.</p> |
| <p>Общие, но не структурированные знания основных принципов системного подхода, основных форм знания, соотношения истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, особенностей функционирования знания в современном обществе.</p> | <p>В основном успешные, но содержащие пробелы умения применять системный подход при решении поставленных задач, оперировать философскими категориями и понятиями</p> | <p>В основном, сформированы навыки применения методов системного анализа.</p> | <p>Свыше 50% посещение практических занятий и участие в обсуждении тем занятий на базе прочитанных текстов первоисточников. Ответы демонстрируют средний уровень понимания обсуждаемых вопросов, не обладают необходимой глубиной и полнотой, допускаются ошибки при использовании философских терминов. Студент не участвует в обсуждении вопросов, лишь отвечая на вопросы преподавателя.</p> |
| <p>Фрагментарные знания основных принципов системного подхода, основных форм знания, соотношения истины и заблуждения, знания и веры, рационального и</p> | <p>Частично освоенные, но содержащие серьезные пробелы умения применять системный подход при решении поставленных задач, оперировать философскими категориями и поня-</p> | <p>Частично сформированы навыки применения методов системного анализа.</p> | <p>Пропуск более 50% занятий по неуважительной причине или неучастие в обсуждении вопросов на практических занятиях. Постоянный отказ от выступлений на занятиях, отсутствие работы с текстами первоисточников, низкий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания.</p> |

| | | | |
|---|--------|--|--|
| иррационально-го в человеческой жизнедеятельности, особенностей функционирования знания в современном обществе. | тиями. | | |
|---|--------|--|--|

| Компетенция УК-5, формируемая и оцениваемая на практических занятиях | | | |
|---|---|--|---|
| Уровень сформированности | | | Критерии оценивания |
| Знаний | Умений | Навыков | |
| Сформированы систематические знания общего и особенного в развитии цивилизаций, религиозно-культурных отличий и ценностей локальных цивилизаций. | В полной мере сформировано умение анализировать и учитывать разнообразие культур, применять основные понятия и категории философии культуры. | Успешное и систематическое применение методов философского познания культуры, навыков адекватного и целостного восприятия межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. | 100% посещение практических занятий, активное участие в обсуждении тем занятий на базе прочитанных и осмысленных текстов первоисточников, высокий уровень ответов на вопросы, демонстрирующий глубокое усвоение материала, свободное владение философскими терминами. Студент активно участвует в обсуждении всех вопросов, дополняет ответы других участников. |
| Сформированы, но содержащие отдельные пробелы знания общего и особенного в развитии цивилизаций, религиозно-культурных отличий и ценностей локальных цивилизаций. | В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы умения анализировать и учитывать разнообразие культур, применять основные понятия и категории философии культуры. | В целом сформированы навыки применения методов философского познания культуры, навыков адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. | Свыше 75% посещение практических занятий, участие в обсуждении тем занятий на базе прочитанных и осмысленных текстов первоисточников. При понимании обсуждаемых вопросов и владении философской терминологией допущены незначительные ошибки. Ответы на практических занятиях даются полные, но не всегда достаточно обоснованные и точные. Студент участвует в обсуждении вопросов, иногда дополняет ответы других участников. |
| Общие, но не структурированные знания общего и особенного в развитии цивилизаций, религиозно-культурных отличий и ценностей локаль- | В основном успешные, но содержащие пробелы умения анализировать и учитывать разнообразие культур, применять основные понятия и категории философии | В основном, сформированы навыки применения методов философского познания культуры, навыков восприятия межкультурного разнообразия общества в этиче- | Свыше 50% посещение практических занятий и участие в обсуждении тем занятий на базе прочитанных текстов первоисточников. Ответы демонстрируют средний уровень понимания обсуждаемых вопросов, не обладают необходимой глубиной и полнотой, допускаются ошибки при использовании философских |

| | | | |
|---|---|--|---|
| ных цивилизаций | культуры. | ском и философском контекстах | терминов. Студент не участвует в обсуждении вопросов, лишь отвечая на вопросы преподавателя. |
| Фрагментарные знания общего и особенного в развитии цивилизаций, религиозно-культурных отличий и ценностей локальных цивилизаций. | Частично освоенные, но содержащие серьезные пробелы умения анализировать и учитывать разнообразие культур, применять основные понятия и категории философии культуры. | Фрагментарное, некорректное применение методов философского познания культуры, навыков восприятия межкультурного разнообразия общества в этическом и философском контекстах. | Пропуск более 50% занятий по неуважительной причине или неучастие в обсуждении вопросов на практических занятиях. Постоянный отказ от выступлений на занятиях, отсутствие работы с текстами первоисточников, низкий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. |

3.2 Критерии и шкала оценивания реферата (для очной формы обучения)

Перечень тем рефератов, теоретические сведения и формальные требования представлены в методических указаниях.

Тематика рефератов носит рекомендательный характер и ориентирована на работу с первоисточниками. Студент вправе предложить свою тему, соответствующую его интересам или тематике курсовой работы. Например, «Философско-методологические основания проблемы... (в соответствии с темой курсовой работы)».

Примерные темы рефератов:

1. Структура, основная проблематика сочинения Конфуция «Суждения и беседы».
2. Структура, основная проблематика сочинения Парменида «О природе».
3. Структура, основная проблематика сочинения Платона «Пир».
4. Структура, основная проблематика сочинения Платона «Государство»
5. Структура, основная проблематика сочинения Аристотеля «Физика».
6. Структура, основная проблематика сочинения Аристотеля «Метафизика».
7. Структура, основная проблематика сочинения Аристотеля «Политика».
8. Структура, основная проблематика сочинения Аристотеля «Никомахова этика»
9. Структура, основная проблематика сочинения Аристотеля «Большая этика».
10. Структура, основная проблематика сочинения Августина «Исповедь».
11. Структура, основная проблематика сочинения Августина «О граде Божьем».
12. Структура, основная проблематика сочинения Фомы Аквинского «Сумма против язычников».

13. Структура, основная проблематика сочинения Фомы Аквинского «Сумма теологии».
14. Структура, основная проблематика сочинения Николая Кузанского «Об ученом незнании».
15. Структура, основная проблематика сочинения Ф. Бэкона «Новый органон».
16. Структура, основная проблематика сочинения Ф. Бэкона «Великое восстановление наук».
17. Структура, основная проблематика сочинения Р. Декарта «Рассуждение о методе...».
18. Структура, основная проблематика сочинения Р. Декарта «Правила для руководства ума».
19. Структура, основная проблематика сочинения Т. Гоббса «Левиафан».
20. Структура, основная проблематика сочинения Дж. Локка «Два трактата о правлении».
21. Структура, основная проблематика сочинения Ж.-Ж. Руссо «Об общественном договоре».
22. Структура, основная проблематика сочинения И. Канта «Спор факультетов».
23. Структура, основная проблематика сочинения И. Канта «Критика чистого разума».
24. Структура, основная проблематика сочинения И. Канта «Критика способности суждения».
25. Структура, основная проблематика сочинения И. Канта «Критика практического разума».
26. Структура, основная проблематика сочинения И. Канта «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане».
27. Структура, основная проблематика, особенности стиля сочинения И. Канта «К вечному миру».
28. Структура, основная проблематика сочинения Фихте «Ясное, как солнце, сообщение широкой публике о подлинной сущности новейшей философии...»
29. Структура, основная проблематика сочинения Шеллинга «Философские письма о догматизме и критицизме».
30. Структура, основная проблематика сочинения Шеллинга «Система трансцендентального идеализма».
31. Структура, основная проблематика сочинения Фейербаха «Критика Анти-Гегеля»
32. Структура, основная проблематика сочинения Гегеля «Философия права».
33. Структура, основная проблематика сочинения Гегеля «Энциклопедия философских наук» т. 1 «Наука логики».
34. Структура, основная проблематика сочинения Гегеля «Энциклопедия философских наук» т. 3 «Философия духа».
35. Структура, основная проблематика сочинения Гегеля «Философская пропедевтика: Курс первый. Младший класс. Учение о праве, долге и религии».

36. Структура, основная проблематика сочинения Шопенгауэра «Мир как воля и представление».
37. Структура, основная проблематика сочинения Ницше «Так говорил Заратустра».
38. Структура, основная проблематика сочинения Маркса «Экономическо-философские рукописи 1844 года».
39. Структура, основная проблематика сочинения Кьеркегора «Страх и трепет».
40. Структура, основная проблематика сочинения М. Хайдеггера «Бытие и время».
41. Структура, основная проблематика сочинения А. Камю «Бунтующий человек».
42. Структура, основная проблематика сочинения Х.-Г. Гадамера «Истина и метод».
43. Структура, основная проблематика, особенности стил сочинения П.Я. Чаадаева «Апология сумасшедшего».
44. Структура, основная проблематика сочинения Н.Г. Чернышевского «Антропологический принцип в философии».
45. Структура, основная проблематика сочинения В.С. Соловьева «Оправдание добра».
46. Структура, основная проблематика сочинения В.И. Ленина «Государство и революция».
47. Структура, основная проблематика сочинения В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».
48. Структура, основная проблематика сочинения Н.А. Бердяева «Истоки и смысл русского коммунизма».
49. Структура, основная проблематика сочинения Н.А Бердяева «Самопознание».
50. Структура, основная проблематика сочинения Н.А. Бердяева «Судьба России».

| Компетенции УК-1, УК-5, формируемые и оцениваемые с помощью реферата | | | |
|--|--|--|---|
| Уровень сформированности этапа компетенции | | | Критерии оценивания |
| Знаний | Умений | Навыков | |
| В рамках выбранной темы сформированы систематические знания основ философии, целостное представление о специфике основных форм мировоззрения, форм знания, духовных ценностей; особенностях историко-философского про- | Сформировано умение применять методы философского познания, философские понятия, ориентироваться в круге основных философских проблем. | Успешное и систематическое владение основами философских знаний; основными философскими категориями и понятиями. | Выполнение всех требования к написанию и защите реферата: работа написана в указанные сроки в соответствии с темой, обоснована ее актуальность, объект и предмет исследования, дан анализ методов исследования, текста первоисточника, структура работы обла- |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>цесса. Применение философских знаний носит системный характер</p> | | | <p>дает внутренней логикой, самостоятельно сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к оформлению.</p> |
| <p>В рамках выбранной темы сформированы, но содержащие отдельные пробелы знания основ философии, не достаточно целостное представление о специфике основных форм мировоззрения, форм знания, духовных ценностей; особенностях историко-философского процесса. Применение философских знаний носит не всегда системный характер.</p> | <p>В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы в умении применять методы философского познания, философские понятия, ориентироваться в круге основных философских проблем.</p> | <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение основами философских знаний; основными философскими категориями и понятиями.</p> | <p>Основные требования к написанию и защите реферата выполнены: работа написана в указанные сроки в соответствии с темой, обоснована ее актуальность, объект и предмет исследования, дан анализ методов исследования, текста первоисточника, структура работы в целом логична. Однако в работе допущены недочеты, такие как: неточности и недостаточная последовательность в изложении материала, некоторая небрежность при цитировании, несоответствие требованиям по объему реферата и оформлению.</p> |
| <p>В рамках выбранной темы общие, но не структурированные знания основ философии, не достаточно целостное представление о специфике основных форм мировоззрения, форм знания, духовных ценностей; особенностях историко-философского процесса. Применение философских знаний носит случайный характер.</p> | <p>В целом успешное, но не систематическое умение применять методы философского познания, философские понятия; не в полной мере умеет ориентироваться в круге основных философских проблем</p> | <p>В целом успешное, но не систематическое владение основами философских знаний; основными философскими категориями и понятиями.</p> | <p>Большая часть требований к реферату и его защите выполнена: работа написана в указанные сроки или с незначительным отступлением от них, в соответствии с темой. Однако недостаточно точно определены или отсутствуют отдельные разделы «Введения» (актуальность, объект и предмет исследования, методы исследования), при построении структуры работы отсутствует логика, самостоятельный анализ текста первоисточника, работа не соответствует требо-</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | | ваниям по объему реферата и оформлению. |
| В рамках выбранной темы фрагментарные знания основ философии, отсутствие целостного представления о специфике основных форм мировоззрения, форм знания, духовных ценностей; особенностях историко-философского процесса. Фрагментарное применение философских знаний. | Частично освоенное умение применять методы философского познания, философские понятия; слабая ориентация в круге основных философских проблем. | Фрагментарное владение основами философских знаний; основными философскими категориями и понятиями. | Работа сдана несвоевременно, со значительным отступлением от указанных сроков. Тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Отсутствуют необходимые части такие как «Введение», «Заключение», анализ текста первоисточника, при построении структуры работы отсутствует логика, допущены грубые ошибки в изложении материала, работа не соответствует требованиям по объему реферата и оформлению. |

| Баллы | Критерии оценки |
|--------------|--|
| 10 | Выполнение всех требования к написанию и защите реферата: работа написана в указанные сроки в соответствии с темой, обоснована ее актуальность, объект и предмет исследования, дан анализ методов исследования, текста первоисточника, структура работы обладает внутренней логикой, самостоятельно сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены формальные требования. |
| 7 | Основные требования к написанию и защите реферата выполнены: работа написана в указанные сроки в соответствии с темой, обоснована ее актуальность, объект и предмет исследования, дан анализ методов исследования, текста первоисточника, структура работы в целом логична. Однако в работе допущены недочеты, такие как: неточности и недостаточная последовательность в изложении материала, некоторая небрежность при цитировании, незначительное несоответствие требованиям по объему реферата и оформлению. |
| 5 | Большая часть требований к реферату и его защите выполнена: работа написана в указанные сроки или с незначительным отступлением от них, в соответствии с темой. Однако недостаточно точно определены или отсутствуют отдельные разделы «Введения» (актуальность, объект и предмет исследования, методы исследования), при построении структуры работы отсутствует логика, самостоятельный анализ текста первоисточника, работа не в полной ме- |

| | |
|---|--|
| | ре соответствует требованиям по объему реферата и оформлению. |
| 0 | Работа сдана несвоевременно, со значительным отступлением от указанных сроков. Тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Отсутствуют необходимые части такие как «Введение», «Заключение», анализ текста первоисточника, при построении структуры работы отсутствует логика, допущены грубые содержательные ошибки в изложении материала, работа не соответствует требованиям по объему реферата и оформлению. |

3.3 Критерии и шкала оценивания контрольной работы (для ЗФО)

Контрольная работа предназначена для формирования и проверки знаний/умений/навыков в рамках оцениваемых компетенций по дисциплине. Примерный перечень тем контрольных работ, теоретические сведения, план работы, литература, рекомендации по выполнению представлены в методических указаниях.

В ФОС включен типовой вариант контрольной работы:

ТЕМА 1. Природа философского знания

1. Философия и круг ее проблем. Проблема происхождения философии.
2. Структура философского знания.
3. Основной вопрос философии. Функции философии, изменение предмета философии в ходе ее истории.
4. Основные философские направления: материализм и идеализм, эмпиризм и рационализм, их альтернативы.

| Компетенции УК-1, УК-5, формируемые и оцениваемые с помощью контрольной работы | | | |
|--|--|--|--|
| Уровень сформированности этапа компетенции | | | Критерии оценивания |
| Знаний | Умений | Навыков | |
| В рамках выбранной темы сформированы систематические знания основ философии, целостное представление о специфике основных форм мировоззрения, форм знания, духовных ценностей; особенностях историко-философского процесса. Применение философских знаний носит системный характер | Сформировано умение применять методы философского познания, философские понятия, ориентироваться в круге основных философских проблем. | Успешное и систематическое владение основами философских знаний; основными философскими категориями и понятиями. | Контрольная работа выполнена полностью, в соответствии с планом, вопросы освещены в полном объеме (возможны стилистические погрешности, неточности, опiski, не являющаяся следствием непонимания материала). |
| В рамках выбранной темы сформированы, но содержащие отдельные пробелы | Успешные, но содержащие отдельные пробелы в умении применять методы | | Контрольная работа выполнена полностью, но присутствует недостаточно полное освеще- |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>знания основ философии, не достаточно целостное представление о специфике основных форм мировоззрения, форм знания, духовных ценностей; особенностях историко-философского процесса.</p> <p>Применение философских знаний носит не всегда системный характер.</p> | <p>философского познания, философские понятия, ориентироваться в круге основных философских проблем.</p> | <p>Успешное, но содержащее отдельные пробелы владение основами философских знаний; основными философскими категориями и понятиями.</p> | <p>шение одного из вопросов, допущены несколько ошибок, не влияющих на правильную последовательность рассуждений.</p> |
| <p>В рамках выбранной темы общие, но не структурированные знания основ философии, не достаточно целостное представление о специфике основных форм мировоззрения, форм знания, духовных ценностей; особенностях историко-философского процесса.</p> <p>Применение философских знаний носит случайный характер.</p> | <p>В целом успешное, но не систематическое умение применять методы философского познания, философские понятия; не в полной мере умеет ориентироваться в круге основных философских проблем</p> | <p>В целом успешное, но не систематическое владение основами философских знаний; основными философскими категориями и понятиями.</p> | <p>В контрольной работе не получил освещения один из пунктов плана, допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех недочетов, но обучающийся владеет обязательным минимумом по проверяемой теме.</p> |
| <p>В рамках выбранной темы фрагментарные знания основ философии, отсутствие целостного представления о специфике основных форм мировоззрения, форм знания, духовных ценностей; особенностях историко-философского процесса.</p> <p>Фрагментарное применение философских знаний.</p> | <p>Частично освоенное умение применять методы философского познания, философские понятия; слабая ориентация в круге основных философских проблем.</p> | <p>Фрагментарное владение основами философских знаний; основными философскими категориями и понятиями.</p> | <p>Контрольная работа не выполнена или тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание вопросов.</p> |

| Баллы | Критерии оценивания |
|--------------|--|
| 17 | Контрольная работа выполнена полностью, в соответствии с планом, вопросы освещены в полном объеме (возможны стилистические погрешности, неточности, опiski, не являющаяся следствием непонимания материала). |
| 15 | Контрольная работа выполнена полностью, но присутствует недостаточно полное освещение одного из вопросов, допущены несколько ошибок, не влияющих на правильную последовательность рассуждений. |
| 10 | В контрольной работе не получил освещения один из пунктов плана, допущено более одной грубой ошибки или более двух-трех недочетов, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме. |
| 0 | Контрольная работа не выполнена или тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание вопросов. |

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации

4.1 Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины с зачетом

| Оценка | Баллы | Критерии оценивания |
|---------------|--------------|---|
| Зачтено | 60 и более | Выполнены все контрольные точки текущего контроля |
| Не зачтено | Менее 60 | Контрольные точки не выполнены в полном объеме |

5. Задания для внутренней оценки сформированности компетенций

Материалы содержат задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующие уровень сформированности компетенций. Контрольные задания позволяют объективно оценить результаты обучения и уровни сформированности компетенций (части компетенций). Общая характеристика уровня сформированности компетенций

| Код и наименование компетенции | Индикаторы сформированности компетенций | Задание для оценки сформированности компетенции |
|--|--|---|
| УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставлен- | УК-1.1. Знать: метод системного анализа. УК-1.2. Уметь: применять системный подход для решения поставленных задач. УК-1.3. Владеть: методами критического анализа и | Контрольные вопросы; контрольное задание, ориентированное на знание основных понятий и терминов |

| | | |
|--|--|---|
| ных задач | синтеза информации, системного подхода для решения поставленных задач. | |
| УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. | <p>УК-5.1. Знать: закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте.</p> <p>УК-5.2. Уметь: понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.</p> <p>УК-5.3. Владеть: простейшими методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения</p> | Контрольные вопросы; контрольное задание, ориентированное на знание основных понятий и терминов |

1.1 Комплекс заданий сформирован таким образом, чтобы осуществить процедуру проверки компетенций у обучающегося в течение 5-10 минут в письменной или устной формах.

Контрольные вопросы

УК-1

1. Основные принципы системного подхода.
2. Основные методы системного анализа.
3. Основные понятия системного анализа.
4. Основные системные принципы.
5. Суть антропного принципа.
6. Основные методы познания.
7. Формы знания.
8. Основные этапы развития науки.

УК-5

1. Культура как система.
2. Основные типы цивилизации.
3. Суть теории локальных цивилизаций.
4. Суть теории культурно-исторических типов.
5. Основные этические проблемы.
6. Основные этапы развития общества.
7. Основные проблемы философии культуры.
8. Основные понятия философии культуры.

Шкала оценивания комплексного задания

| Оценка (баллы) | Критерии оценки |
|-----------------------|---|
| 5 | Полный, исчерпывающий ответ. Высокий уровень. |
| 4 | В ответе допущены неточности. Продвинутый уровень. |
| 3 | Неполный ответ, пропущен один из существенных компонентов. Пороговый уровень. |
| 2 | Пропущено 2 и более существенных компонентов. Уровень ниже порогового. |

Контрольные задания

1. Методология – это
2. Синергетика – это
3. Парадигма – это
4. Система – это
5. Структура – это
6. Диалектика – это
7. Метафизика – это
8. Принцип коэволюции – это
9. Методологический плюрализм – это
10. Философия – это
11. Этика – это
12. Эстетика – это
13. Культура – это
14. Цивилизация – это
15. Общественно-экономическая формация – это

| Оценка (баллы) | Критерии оценки |
|-----------------------|---|
| 1 | Компетенция сформирована, если обучающийся продемонстрировал знание термина |
| 0 | Компетенция не сформирована, если обучающийся не продемонстрировал знание термина |

Сформированность компетенций проводится в соответствии с оценочной шкалой.

Критерии и шкала оценивания сформированности компетенций

| Уровень сформированности компетенций (части компетенции) | Характеристика уровня |
|---|--|
| Высокий (отлично) | Содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному. |
| Продвинутый (хорошо) | Содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные за- |

| | |
|---|---|
| | дания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками. |
| <i>Пороговый</i> <i>(удовлетворительно)</i> | Содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки |
| <i>Ниже порогового</i> <i>(неудовлетворительно)</i> | Содержание курса не освоено, необходимые навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки |

Примерные темы контрольных работ.

Раздел 1

1. Природа философского знания.
2. Мировоззрение и философия.
3. Философия как форма духовной культуры.
4. Исторические формы мировоззрения.
5. Философия Древнего Востока.
6. Основные идеи античной философии.
7. Философия Средневековья.
8. Философия эпохи Возрождения.
9. Основные направления философии Нового времени.
10. Философские идеи эпохи Просвещения.
11. Основные идеи философии И. Канта.
12. Философия Гегеля.
13. Философские взгляды Фейербаха.
14. Возникновение и развитие марксистской философии.
15. Основные направления отечественной философской мысли.
16. Философский иррационализм конца 19 – начала 20 века.
17. Философия XX века.
18. Проблема человека в философии экзистенциализма.
19. Позитивизм: исторические формы и исходные принципы.
20. Основные направления современной западной философии.

Разделы 2, 3

1. Онтология – философское учение о бытии.
2. Философское понятие материи.
3. Формы и атрибуты материи.
4. Природа как предмет философского осмысления.
5. Диалектика как учение о развитии и всеобщих связях бытия.
6. Человек, его происхождение и сущность.
7. Сознание, его происхождение и сущность.
8. Диалектика общественного бытия и общественного сознания.
9. Ценности как способ освоения мира человеком (аксиология).
10. Общество как целостная саморазвивающаяся система.
11. Материальное производство как основа общественной жизни.
12. Социальная структура общества.
13. Политическая сфера общества.
14. Философия истории.
15. Культура и цивилизация.
16. Познание как предмет философского анализа.
17. Научное познание.
18. Философия науки.
19. Философия техники.
20. Глобальные проблемы человечества.

Примечание: в контрольную работу входит терминологический диктант.